

## PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERTY

Dotyczy wyboru wykonawcy: **Eksperta ds. badań układów optycznych w związku z realizacją projektu badawczo-rozwojowego pn. "Reflektor główny uniwersalnego zastosowania o znacząco ulepszonych parametrach fotometrycznych charakteryzujący się niskim poborem energii oraz obniżoną masą konstrukcji"**,

Zapytanie ofertowe nr 3/2017 z dnia 19.07.2017 r., opublikowane zostało przez WESEM D.M.T. Hajduk Spółka Jawna, ul. Artura Grottgera 4, 32-020 Wieliczka NIP: 6830003798, REGON: 003882963, publikowane zostało na stronie internetowej: [www.wesem.pl](http://www.wesem.pl) i wysłane do następujących osób:

1. Dariusz Czyżewski, [dariusz.czyzewski@ee.pw.edu.pl](mailto:dariusz.czyzewski@ee.pw.edu.pl)
2. Henryk Wachta, [hwachta@prz.edu.pl](mailto:hwachta@prz.edu.pl)
3. Sebastian Słonimski, [Sebastian.slonimski@ien.pw.edu.pl](mailto:Sebastian.slonimski@ien.pw.edu.pl)

### 1. WYKAZ OFERT, KTÓRE WPLYNĘŁY W TERMINIE

Lp.	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Data wpływu	Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto (w PLN)	Dostępność Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w miesiącu (w ilości roboczogodzin)
1	Sebastian Słonimski, ul. Lipowa 25/6, 05-800 Proszków	20.07.2017	123	60

Uwagi: brak uwag

### 2. OCENA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Poniższa tabela obrazuje ocenę, gdzie 1 oznacza – spełnienie kryterium, 0 – nie spełnienie kryterium

Lp.	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Oświadczenie o spełnieniu wszystkich warunków udziału w postępowaniu.	Oświadczenie o braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym
1	Sebastian Słonimski, ul. Lipowa 25/6, 05-800 Proszków	1	1

### 3. OCENA OFERT

Zamawiający dokonał oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

	Kryterium oceny	Waga punktowa (0-100)pkt.
1	Wartość zamówienia brutto (w PLN)	70
2	Dostępność Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w miesiącu (liczba dni)	30

Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria:

1. Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto (w PLN) - 70%,
2. Dostępność Wykonawcy do wykonywania przedmiotu zamówienia w miesiącu (w ilości roboczogodzin) – 30%

Punktacja dostępności Wykonawcy – Najlepiej punktowane będą oferty w których Wykonawca wykaże możliwie największą dostępność

Ocena ofert będzie dokonywana według następujących zasad:

**Ad. 1) Wartość punktowa kryterium Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto będzie wyliczana według wzoru:**

$$C_{\min} : C_n \times 100 \times 70\%$$

gdzie:

C<sub>min</sub> - najniższa Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto spośród ofert nie odrzuconych

C<sub>n</sub> – Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto ocenianej oferty

gdzie 1 % = 1 pkt

**Ad. 2) Wartość punktowa kryterium dostępności będzie wyliczana według wzoru:**

$$D_{\text{naj}} : D_n \times 100 \times 30\%$$

gdzie:

D<sub>naj</sub> – największa ilość roboczogodzin spośród ofert nieodrzuconych

D<sub>n</sub> – ilość roboczogodzin ocenianej oferty

gdzie 1%=1 pkt

**3.Ostateczna ocena oferty będzie wyliczana według wzoru:**

$$O = C + D$$

gdzie:

O – ostateczna ocena oferty

C – wartość punktowa uzyskana przez badaną ofertę za kryterium cena,

D - wartość punktowa uzyskana przez badaną ofertę za kryterium dostępność.

4. Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

Lp.	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Przedmiot wyceny/ Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto (w PLN)	Przedmiot wyceny/ Dostępność Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w miesiącu (w liczbie roboczogodzin)	Liczba punktów uzyskanych przez wykonawcę za kryterium	Łączna liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę we wszystkich kryteriach oceny
1.	Sebastian Słonimski, ul. Lipowa 25/6, 05-800 Proszków	123	60	70	100
				30	

**4. W TOKU OCENY OFERT ZAMAWIAJĄCY WYBRAŁ WYKONAWCĘ:**

**Sebastian Słonimski**

- Cena za jedną roboczogodzinę pracy brutto (w PLN) - 123

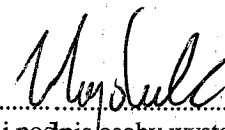
- Dostępność Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w miesiącu (w ilości roboczogodzin) – 60

**Którego ofertę uznano za najkorzystniejszą, z uwagi na:**

Otrzymano jedną ofertę spełniającą wszelkie warunki postawione w zapytaniu ofertowym, która jednocześnie uzyskała największą liczbę punktów.

**Załączniki:**

1. potwierdzenie publikacji zapytania na stronie internetowej;
2. złożone oferty;
3. oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez beneficjenta lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta i osoby wykonujące w imieniu beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.



.....  
(pieczęć i podpis osoby występującej w tym  
postępowaniu w imieniu Zamawiającego)

**Współwłaściciel Zakładu**

*mgr inż. Tomasz Hajduk*

